

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-09-114/29.11.2019г. на Председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ), със задача да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на части за сигнално-охранителни системи“, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00055-2019-0013.

**I.** В периода 07.01.2020г. – 17.01.2020г. на закрити заседания в заседателната зала на административната сграда на Централно управление на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ), гр. София, ет. 3, комисия, назначена със Заповед № РД-09-114/29.11.2019г. на Председателя на ДА ДРВВЗ, в състав:

**Председател:**

Красимир Сотиров – главен експерт в дирекция „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка“;

и

**Членове:**

1. Адриана Антова – главен експерт в отдел „Финансови дейности“ към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“;

2. Гергана Дамянова – старши юрисконсулт в отдел „Финансови дейности и правно обслужване“ ТД ДР гр. София – правоспособен юрист;

3. Павлина Маринова – старши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби“ към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване“;

4. Милен Димитров – външен експерт на граждански договор, продължи своята работа за разглеждане на допълнително представените документи, изискани на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП с Протокол № 1 от 13.12.2019г. за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Същият беше публикуван на профила на купувача към електронната преписка на настоящата обществена поръчка и изпратен по електронна поща до всички участници в процедурата, в който бяха описани установените несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, със срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаване на протокола – 23.12.2019г.

В указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, определен за получаване на допълнителни документи, в деловодството на ДА ДРВВЗ са постъпили изисканите документи с вх. № 5643 / 17.12.2019 г. от участника „Боду“ ООД.

**II.** След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи от участника със срока, съгласно Протокол №1 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че документите са представени в указания срок и пристъпи към тяхното разглеждане, като констатира следното:

В съответствие с направените констатации в Протокол №1, участникът е представил с придружително писмо ЕЕДОП на оптичен носител – CD в PDF формат, не позволяващ редактиране на неговото съдържание, подписан с електронен подпис от управителя и собствениците на дружеството. След като разгледа представената информация в ЕЕДОП на оптичния носител, комисията установи, че участникът е отстранил констатираното несъответствие по отношение изискванията за форма и е удостоверил, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и въз основа на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и допълнително представения ЕЕДОП комисията констатира, че представената информация от участника „Боду“ ООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение на лично състояние и критериите за подбор и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

III. Комисията продължи своята работа в съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП с разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници, както следва:

1. „Контракс“ АД;
2. „Сектрон“ ООД;
3. „Боду“ ООД.

При разглеждането на техническите предложение, комисията извърши проверка за съответствието им с предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

1. **Оферта на „Контракс“ АД:**

Участникът „Контракс“ АД е представил техническо предложение (по Образец № 3), съгласно изискванията на възложителя, подпечатано и подписано от Елизабета Башева - упълномощена от изпълнителя директор на „Контракс“ АД - Николай Йорданов и съгласно декларираното предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с техническата спецификация. Към техническото предложение са приложени:

- Каталози за продуктите, включени в предмета на поръчката, доказващи съответствието на отделните продукти с изискванията, описани в техническата спецификация на възложителя;

- Заверени копия на сертификати – АТЕХ и IECEx;

- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

При извършения подробен преглед на техническото предложение комисията установи:

Участникът е предложил продукти за всички 114 номенклатурни единици, а също така техническите параметри на продуктите посочени в колона № 5 от участника отговарят на технически характеристики на продуктите, изисквани от възложителя – колона № 2.

Но след извършена проверка в интернет страницата на производителите на предложените от участника марка и модел продукти, **комисията констатира несъответствия между изискванията на възложителя – колона № 2 и офериранияте продукти - колона № 6 от техническото предложение на участника**, както следва:

**По номенклатурна единица № 6:** Съгласно техническата спецификация възложителят изисква *видеокамера с IR осветление до 40 м*, а участникът е предложил *видеокамера с IR осветление до 30 м*.

**По номенклатурна единица № 77:** Съгласно техническата спецификация възложителят изисква *8-портов гигабитов мрежов комутатор Layer 2*, а участникът е предложил *8-портов гигабитов мрежов комутатор, който не отговаря на изискването да е Layer 2*.

**По номенклатурна единица № 92:** Съгласно техническата спецификация възложителят изисква *куполна IP камера с Triple stream*, а участникът е предложил *куполна IP камера с Dual stream*.

В обобщение на горното комисията констатира, че участникът „Контракс“ АД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката за **номенклатурни единици №№ 6, 77, 92 от техническата спецификация, които не съответстват на изискванията на възложителя**, тъй като предлаганите от него продукти не са равностойни на посочените от възложителя. Участникът не е спазил разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, съгласно която трябва да се придържа точно към обявените от

възложителя условия при изготвяне на офертата. Също така не е спазено и условието посочено в *Техническата спецификация и в т. 3 на Глава VI. Изисквания за изготвяне и подаване на оферти от Ред и условия за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет „Доставка на части за сигнално-охранителни системи“*, че в техническото предложение трябва да бъде предложено еквивалентно оборудване, като предлаганият от него еквивалент е равностоен или по-добър от посочения от възложителя.

Констатираните несъответствия не могат да бъдат отстранени от участника, без това да доведе до промени в техническото му предложение. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, участник следва да бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, в случай че, техническото му предложение не отговаря на обявените условия на поръчката, посочена в документацията за участие.

Едновременно с констатираните по-горе несъответствия в техническото предложение, комисията продължи с детайлен преглед на техническото предложение и установи наличие на разлики за номенклатурни единици №№ 6, 77, 92 на информацията посочена от участника, както следва: техническите параметри на продуктите – колона № 5 от една страна, отговарящи на изискванията на възложителя и от друга страна марката и модела на продуктите – колона № 6, които се различават от изискванията на възложителя. При така констатираното несъответствие, за комисията не става ясно кои са конкретните продукти, които предлага участникът в техническото си предложение за горепосочените номенклатурни единици. Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП от участниците може да се изискват разяснения или допълнителни доказателства за данни посочени в офертата, но проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото предложение, поради което на участника не може да бъде предоставена възможност да конкретизира кое следва да се счита за валидно - *техническите параметри и марката и модела на продуктите*. Комисията счита че участникът не е изразил ясно и недвусмислено волята си относно описаните характеристики на продуктите и предлаганите от него продукти.

Ето защо установения от комисията порок в техническото предложение на участника е основание за задължително отстраняване от участие в обществената поръчка.

Въз основа на изложеното и отчитайки установените несъответствия, Комисията **реши: не допуска участника „Контракс“ АД до отваряне на Ценово предложение и предлага да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

## **2. Оферта на „Сектрон“ ООД:**

Участникът „Сектрон“ ООД е представил техническо предложение (по Образец № 3), съгласно изискванията на възложителя, подпечатано и подписано от управителя Георги Виденов и съгласно декларираното предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с техническата спецификация. Към техническото предложение са приложени заверени копия на сертификати IECEx.

При извършения подробен преглед на техническото предложение комисията установи, че за всички 114 номенклатурни единици участникът е предложил продукти с посочване на технически им характеристики и същите покриват поставените минимални изисквания или ги надвишават.

В този смисъл участникът е представил цялата изискуема от възложителя информация в техническото си предложение, като предложените технически характеристики отговарят на изискванията, съгласно предварително обявените в процедурата условия. Предложената оферта е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Във връзка с извършената проверка, комисията единодушно реши: **допуска**

участникът „Сектрон“ ООД до отваряне и оповестяване на ценово предложение.

### 3. Оферта на „Боду“ ООД:

Участникът „Боду“ ООД е представил техническо предложение (по Образец № 3), съгласно изискванията на възложителя, подпечатано и подписано от управителя - Тихомир Тотев и съгласно декларираното предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с техническата спецификация. Към техническото предложение са приложени:

- Заверени копия на сертификати – ІЕСЕх;
- Декларация за срок на валидност на офертата.

При извършения подробен преглед на техническото предложение комисията установи:

Участникът е предложил продукти за всички 114 номенклатурни единици с посочване на технически им характеристики.

Но след извършена проверка в интернет страницата на производителите на предложените от участника марка и модел продукти, **комисията констатира несъответствия между изискванията на възложителя – колона № 2 и офертираните продукти - колона № 6 от техническото предложение**, както следва:

**По номенклатурна единица № 57:** Съгласно техническата спецификация възложителят изисква *безжичен алармен контролен панел с LED клавиатура, кутия, трансформатор*, а участникът е предложил *безжичен алармен контролен панел без LED клавиатура, кутия, трансформатор*.

**По номенклатурна единица № 58:** Съгласно техническата спецификация възложителят изисква *безжичен разширител*, а участникът е предложил *жичен модул*.

**По номенклатурна единица № 100:** Съгласно техническата спецификация възложителят изисква *безжичен алармен контролен панел с LED клавиатура, кутия, трансформатор*, а участникът е предложил *безжичен алармен контролен панел без LED клавиатура, кутия, трансформатор*.

В обобщение на горното комисията констатира, че участникът „Боду“ ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката за **номенклатурни единици №№ 57, 58, 100 от техническата спецификация, които не съответстват на изискванията на възложителя**, тъй като предлаганите от него продукти не са равностойни на посочените от възложителя.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. А на основание *Техническата спецификация и т. 3 на Глава VI. Изисквания за изготвяне и подаване на оферти от Ред и условия за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет „доставка на части за сигнално-охранителни системи“*, с техническото си предложение участникът следва да предложи еквивалентно оборудване, като предлаганият от него еквивалент е равностоеен или по-добър от посочения от възложителя. Констатираните несъответствия от комисията не могат да бъдат отстранени от участника, без това да доведе до промени в техническото му предложение. Налице е оферта на участника „Боду“ ООД, която не отговаря на предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното и отчитайки установените несъответствия, Комисията реши: **не допуска участника „Боду“ ООД до отваряне на Ценово предложение и предлага да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП**, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В изпълнение на разпоредбата чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията реши да насрочи заседание за **отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник на 22.01.2020 г. (сряда) от 14:00 ч.** в административната сграда на Централно управление на ДА ДРВВЗ, ет. 3, Заседателна зала.

Съобщението за отваряне на ценовото предложение ще бъде публикувано на официалната интернет страница на ДА ДРВВЗ, в раздел „Профил на купувача“, в електронното досие на настоящата обществена поръчка, както следва: <http://www.statereserve.bg/bg/profil-na-kupuvacha/obshhestveni-porchki/dostavka-na-chasti-za-signalno-oxranitelni-sistemi-1/>.

Настоящия протокол се състави и подписа на 17.01.2020 г.

Председател: ..... / Красимир Сотиров/

Членове: 1. .... / Адриана Антова /

2. .... / Гергана Дамянова /

3. .... / Павлина Маринова /

4. .... / Милен Димитров /